

平成25年1月7日

本会議における防府市総務部長の虚偽答弁に関する陳情

防府市議会議長 行重延昭様

陳情の趣旨

防府市役所は総務部長による議会答弁の真偽について回答すべきである ※陳情書と別紙は全市議会議員へ配布済み

総務部長による虚偽答弁について(平成24年12月14日の問合せeメール)

防府市総務部総務課 御中

防府市議会の議会運営委員長から次のとおり、執行部へ問い合わせるよう案内されたので、総務部長の議会答弁(※)について、うかがいます。

(2012/12/05 8:14), 防府市議会事務局 〇〇次長 wrote:

> 「ねつ造」につきましては、〇〇さんから執行部にお尋ねください。

>

> (2012/12/02 11:23), 私 wrote:

>>

>> | 9月13日の議会答弁で防府市の総務部長が、ケーブルテレビについての山口
>> | 市ら3自治体との協議をでっちあげました。(根拠→※陳情書の別紙)
>> | ねつ造であれば、それは市長以下執行部が地デジ詐欺に関与している確証と
>> | なり、防府市が11月7日に山口ケーブルビジョン(株)へ出したとされる地デジ
>> | の再放送に関する要望の成果は見込めず、福岡のテレビ放送3つのチャンネル
>> | を受信できない状態が長引くだけです。(宇部市の先例→※陳情書の別紙)
>> | 委員長から総務部長に直接、ねつ造かどうかを確認していただけませんか。
>>

※陳情書の別紙:このeメールに添付

※総務部長の答弁:会議録の145ページ目

「最近でございましたら、早期に決着ができるようにケーブルビジョンのほうに要望を出して、今、まだ出しておりませんが、出すような今、動きも関係市町、宇部市、山口市、美祢市さんと協議をしているところでございますので御理解を賜りたいと思います。」

↳ <http://218.223.196.84/uploaded/attachment/47017.pdf#page=41>

【質問】

阿川総務部長は、平成24年9月13日の防府市議会本会議において、CATVの再放送(再送信)に関する「宇部市、山口市、美祢市と防府市の協議」をでっちあげましたか。

お手数とは存じますが何卒よろしく、ご返答ください。

〇〇

回答なし

陳情項目 阿川雅夫総務部長の虚偽答弁について事実関係を調べていただきたい

提出者

〇〇



陳情書在中

防府市議会事務局 御中



7
4
7
8
5
0
1

平成24年11月19日付け「続・陳情書」への追加別紙(1/2)

～ 平成24年7月23日付け陳情書への追加資料(10月に提出)のつづき ～

防府市議会事務局への質問eメール (平成24年10月4日)

山口市役所から入手した情報によると、同市は山口ケーブルビジョン(株)によるCATV再放送のことで、防府市と協議を行ってはいません。

本会議における松浦市長の答弁「(存在しない)総務相裁定の当事者間での協議を見守っている」と同じく、ねつ造された「協議中」だと考えられます。

これら市長と総務部長の虚偽について事実確認したいのですが、電算統計課には8月の問い合わせにも応じてもらえず、返答が得られそうにありません。

どうすれば同課から回答を得られるのか、ご教示いただければ幸いです。

防府市議会事務局の回答eメール (10月9日)

議会のことは回答できますが、市執行部のことに関しましては、回答出来ませんのでよろしくお願いいたします。
ご教示できるようなことはありません。

防府市議会事務局への質問eメール (10月16日)

今月4日のeメールで述べたとおり、議会答弁の場で防府市の総務部長がケーブルテレビについての山口市ら3市との協議をねつ造しました。

この存在しない4市での協議による要望の成果を見守っている議会運営委員会の委員長から、総務部長へ事実関係の確認をしてもらうことは可能ですか。

防府市議会事務局の回答eメール (10月22日)

11月11日(日)に市議会議員選挙がありますので、その日以降に委員長へお聞きしたいと考えています。

防府市議会事務局への質問eメール (10月22日)

土井委員長に、今すぐ「総務部長による虚偽答弁」の事実確認をお願いできない理由は、何ですか。

防府市議会事務局の回答eメール (10月23日)

議員は、選挙がありますから忙しいです。11日以降にお聞きします。それ以上は、お答えする事はありません。

防府市議会事務局への質問eメール (11月21日)

先月お願いした事実確認は、どうなりましたか。

防府市議会事務局の回答eメール (11月26日)

選挙が終わって、12月3日には臨時議会が開かれまして、新しい議会運営委員長が選出されますので、私が執行部に要望書についてお聞きしました。

11月7日に防府市から山口ケーブルビジョン株式会社に要望書を提出したとのことです。

宇部市長が6月に、地デジの再送信(再放送)について「山口ケーブルビジョンに要望する(会議録より)」と議会答弁したが、何の成果も見られない。

4市の執行部が地デジ詐欺に加担していたら、防府市の“要望書”も無意義。

9月の一般質問に対する防府市の総務部長による答弁「宇部市、山口市、美祢市と協議中」の真偽(狂言か否か)を確かめ、市議会が地デジ詐欺の事実関係を明らかにしなければ、この問題は解決しない。

平成24年11月19日付け「続・地デジ詐欺に関する陳情書」への追加別紙(2/2)

宇部市情報政策課からの回答eメール（平成24年2月7日）

本市といたしましては、山口ケーブルビジョン(株)に対し、総務大臣裁定に従い区域外放送の再放送を行うよう、**要望しております**。しかしながら総務大臣裁定の結果の実施については、山口ケーブルビジョン(株)と福岡民放局に委ねられているところであり、本市としてはこれ以上介入することは難しいと考えております。

要望済み!
4市での協議
は存在しない

美祢市地域情報課長からの回答eメール（3月15日）

総務大臣裁定の結果は遵守されるべきですが、裁定結果の実施につきましては山口ケーブルビジョン株式会社と福岡県民放局に委ねられておりますので、**本市が介入することは難しい**と考えております。

4市での協議
は存在しない

防府市電算統計課からの回答（6月12日と7月10日）

山口ケーブルビジョン(株)による区域外放送の再送信については、平成23年6月21日付けの総務大臣の裁定を踏まえて、**民間事業者間で協議中**であると認識しております。【防市相第19号】

民間事業者間の問題であるため、**当事者間で解決すべき**ものであると認識しております。【防市相第26号】

3市との協議
は存在しない

山口市情報管理課からの回答eメール（8月29日）

本市はこれまで市民の皆様の立場に立って、その視聴環境が整うように関係機関に要望してきたところです。しかしながら、この問題は本来、民間事業者間で解決されるものですので、**本市としてこれ以上立ち入ることはできない**ものと考えております。

4市での協議
は存在しない

防府市長の議会答弁（9月13日）

総務大臣裁定の当事者4社“山口ケーブルビジョン(株)と福岡の地デジ3局”が再送信(再放送)について協議中であり、**それを見守っている**。

3市との協議
は存在しない

自己矛盾

防府市総務部長の議会答弁(9月13日)

早期に決着ができるように、山口ケーブルビジョンに要望を出すべく、**宇部市、山口市、美祢市と協議をしているところだ**。



YouTube ビデオ

山口市情報管理課からの回答eメール（10月11日）

区域外再放送の問題につきましては、これまで山口ケーブルビジョン視聴エリアの各市(宇部市・美祢市・防府市・山口市)が連携し要望してきたことや、**現在地元自治体として民間事業者間の協議を見守っている**状況にあることから、個別のご質問への回答は差し控えさせていただきます。

4市での協議
は存在しない